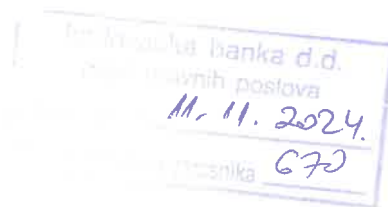




REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Splitu

Poseban zemljišnoknjižni odjel u Solinu



Posl.br. Z-15308/2022

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Poseban zemljišnoknjižni odjel u Solinu, po sucu ovog suda Sunčici Babaja Farac, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Božića Marka, OIB:37863290898, Vranjic, Krešimirova ulica 41, zastupan po punomoćniku Davoru Radiću, odvjetniku u Splitu, Paraćeva 102, protiv protivnika predlagatelja upisa TENIMAR d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, OIB: 86885657426, Dugopolje, Ulica sv. Duje 8/A, radi uknjižbe prava vlasništva, odlučujući po prigovoru Tenimar d.o.o.- u stečaju, OIB:86885657426, Dugopolje, Ulica sv Duje 8/a, zastupan po stečajnom upravitelju Stjepanu Kugleru, posl. br. Z-15308/2022 od 11. travnja 2022., izjavljenog protiv rješenja ovog suda Z-43671/2021 od 10. ožujka 2022., dana 29. listopada 2024.,

riješio je

I. Odbija se prigovor Tenimar d.o.o.- u stečaju, OIB:86885657426, Dugopolje, Ulica sv Duje 8/a zaprimljen pod posl. br. Z-15308/2022 od 11. travnja 2022. kao neosnovan i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel u Splitu, Poseban zemljišnoknjižni odjel u Solinu, poslovnog broja Z-43671/2021 od 10. ožujka 2022.

II. Nalaže se zabilježba odbijanja prigovora posl. br. Z-15308/2022 u ZU 1974 (E-8) KO Dugopolje.

III. Nalaže se provedba ovoga rješenja.

Obrazloženje

1. Rješenjem poslovnog broja Z-43671/2021 od 10. ožujka 2022. na temelju Presude na temelju priznanja, donesene pred Općinskim sudom u Splitu, pod poslovnim brojem P-1083/19, 01. listopada 2019. godine i Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, pod poslovnim brojem Tt-18/27491-2, od 31. srpnja 2018. godine u ZU 1974 KO Dugopolje dopuštena je uknjižba vlasništva na nekretnini u vlasništvu ETNA TRADING d.o.o., OIB:51288910778, koja se sastoji od:

- 10484/25784 dijela nekretnine kčbr. 5861/123, koji je suvlasnički dio povezan sa poslovnim prostorom broj 6 koji se nalazi na dijelu prvog kata poslovne građevine koji se sastoji od jednog poslovnog prostora i jednog pomoćnog prostora, ukupne netto korisne površine 21,90 m² s pripadkom -terasom iznad prvog kata građevine ukupne netto korisne površine 1026,50 m², odnosno sveukupne netto korisne površine 1048,40 m², na ime: Božić Marko, OIB: 37863290898 Vranjic, Krešimirova ulica 41 za cijelo, a sve s redom prvenstva od dana 12. ožujka 2019. godine, tj. od trenutka kada je zabilježen spor pod poslovnim brojem Z-9066/19, zaprimljen kod ovog suda.

te je naloženo brisanje zabilježbe otvaranja stečajnog postupka, upisane pod poslovnim brojem Z-8156/20, te brisanje zabilježbe odbijenog prijedloga upisanog pod poslovnim brojem Z-28325/20.

Ostatak izreke pobijanog rješenja je izostavljen kao nepotreban budući da isti nije pobijan.

2. Predmetno rješenje dostavljeno je podnositelju prigovora 18. ožujka 2022, putem sandučića. Isti je na rješenje izjavio prigovor 11. travnja 2022., u roku.

2.1. Iz prigovora, u bitnom proizlazi kako pobija predmetno rješenje navodivši kako je uvidom u povijesni izvadak utvrđeno kako je na predmetnom suvlasničkom dijelu predstojala zabilježba ovrhe Z-21469/2016, kao i zabilježba otvaranja stečajnog postupka Z-8156/2020, dok je prijedlog za uknjižbu zaprimljen 2021 godine. Navodi i kako nakon zabilježbe ovrhe nije dopušten upis promjene vlasništva ili dr stvarnog prava neovisno kada je ta raspoložba podnesena. Ujedno napominje i kako priznanje prava trećoj osobi predstavlja dobrovoljnu raspoložbu ovršenika. Također navodi i kako je zabilježba otvaranja stečajnog postupka u naravi generalna ovrha.

3. Prigovor je neosnovan.

4. Sukladno odredbi čl. 143. ZZK, u prigovoru i žalbi ne mogu se iznositi nove činjenice niti prilagati nove isprave, osim u slučajevima iz članka 118. stavka 7. ovoga Zakona. Sud odlučuje o prigovoru i žalbi samo na temelju činjeničnog i pravnog stanja kakvo je bilo u času kada je zemljišnoknjižni prijedlog stigao zemljišnoknjižnom sudu.

5. Odredba čl. 117.st.1. ZZK propisuje da će zemljišnoknjižni sud, nakon što je pregledao prijedlog za upis i priloge, dopustiti upis ako:

- iz zemljišne knjige nije vidljivo da bi glede predmeta upisa postojala zapreka tom upisu,
- nema osnove za sumnju u to jesu li osobe protiv kojih se zahtijeva upis sposobne raspolagati predmetom na koji se upis odnosi, niti u to je li osoba koja je prijedlog podnijela za to ovlaštena,
- utemeljenost prijedloga proizlazi iz podnesenih isprava
- i isprave imaju potreban oblik.

6. Temeljem članka 86. zabilježba spora je upis kojim se čini vidljivim da se glede knjižnoga prava vodi pred sudom ili drugim nadležnim tijelom postupak čiji bi ishod mogao utjecati na uknjižbu, pripadanje, postojanje, opseg, sadržaj ili opterećenje toga prava. Ona ima učinak da pravomoćna odluka donesena povodom tužbe djeluje i protiv onih osoba koje su stekle knjižna prava nakon što je prijedlog za zabilježbu spora zaprimljen kod zemljišnoknjižnog suda. Isto vrijedi i kad je zabilježbom spora učinjeno vidljivim da se vodi postupak pred drugim nadležnim

tijelom o čijem ishodu ovisi knjižno pravo. Kad je zabilježeni spor dovršen odlukom po kojoj stranki pripada pravo, dosuđeno pravo dobiva ono mjesto u prvenstvenom redu koje mu je bilo osigurano zabilježbom spora.

7. Uvidom u IKST- stanje zemljišnoknjižnog uloška u trenutku zaprimanja prijedloga utvrđeno je kako u trenutku zaprimanja prijedloga (a i rješavanja prijedloga) u ZU 1974 E-6 KO Dugopolje nije postojala zabilježba ovrhe Z-21469/2016. Točnije, u odnosu na predmetnu nekretninu postojala je zabilježba spora posl. br. Z-9066/2019 i to TUŽBA BROJ P-1083/19 12.03.2019, RJEŠENJE TRGOVAČKOG SUDA BROJ TT-18/27491-2 01.08.2018, između tužitelja: Marka Božića, OIB: 37863290898, Vranjic, Krešimirova 41, protiv tuženika: Tenimar d. o.o. OIB: 86885657426, Dugopolje, Sv. Duje 8 A (kao pravni slijednik Etna trading d.o.o.), radi utvrđenja prava vlasništva stečenog dosjelošću, a temeljem kojeg prednosnog reda je provedena pobijana uknjižba.

8.1. U IKST-u je također postojala zabilježba stečajnog postupka posl. br. Z-8156/20 (kasnija) te zabilježba odbijenog prijedloga Tenimar d.o.o. radi brisanja zabilježbe spora posl. br. Z-28325/2020.

8. Sam podnositelj prigovora niti ne pobija sadržaj isprava temeljem kojih je sud usvojio prijedlog za uknjižbu, već iz sadržaja njegova podneska proizlazi kako uslijed zabilježbi citiranih u prigovoru sud ne bi smio usvojiti prijedlog predlagatelja. Za napomenuti je kako je sadržajno sličan podnesak bio podnesen od strane Karlovačka banka d.d. tijekom postupka, a u odnosu na kojega je zemljišnoknjižni referent već u rješenju naveo kako je uvidom u povijesni izvadak za zk.ul. 1974, i baš E-6, utvrđeno je da je pod poslovnim brojem pravomoćnog Z-21469/16 bila zabilježena ovrha, koja je brisana temeljem i ovršnog Rješenja Općinskog suda u Splitu broj Ovr-205/21, temeljem Rješenja ovog zemljišnoknjižnog odjela pod poslovnim brojem Z-36910/21, stoga nema zapreke za upis prava vlasništva, sukladno odredbi članka 116. ZZK, kojim je propisano da je za odlučivanje o prijedlogu za upis mjerodavno stanje u trenutku kad je taj prijedlog stigao zemljišnoknjižnom sudu. Odredbom članka 88. st. 2. ZZK propisano je slijedeće; ako je postupak zbog kojega je provedena zabilježba dovršen ovršnom odlukom na temelju koje bi bio promijenjen upis glede kojega je zabilježba provedena, ta će se odluka ovršiti tako da će se dopustiti upis promjene na onaj način i u onom opsegu kako je to odlučeno. Istodobno će se narediti brisanje i zabilježbe spora i svih onih upisa koji su zatraženi nakon što je prijedlog za zabilježbu spora stigao zemljišnoknjižnom sudu, ako su u suprotnosti s novim upisom, dok je člankom 86. st. 3 propisano da kada je zabilježeni spor dovršen odlukom po kojoj stranci pripada pravo, dosuđeno pravo dobiva ono mjesto u prvenstvenom redu koje mu je bilo osigurano zabilježbom spora. Imajući u vidu navedeno, ovaj sud postupio je sukladno navedenim odredbama te je određena uknjižba prava vlasništva pod prvenstvenim redom zabilježbe spora Z-9066/19, kao i brisanje zabilježbe stečaja (koji je prijedlog zaprimljen nakon zabilježbe spora).

9. Iz svega naprijed navedenog, razvidno je kako je zemljišnoknjižni referent pravilno citirao i primijenio materijalno pravo, stoga je valjalo odbiti prigovor te potvrditi rješenje zemljišnoknjižnog referenta.

SUDAC:
Sunčica Babaja Farac

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se izjavljuje ovom sudu u roku 15 dana od dana dostave ovog rješenja, elektronički putem javnog bilježnika ili odvjetnika, kao obveznih korisnika elektroničke komunikacije sa sudom putem ZIS-a.

DNA:

ZK Split, Poseban ZK odjel u Solin

Po provedbi:

Dostaviti:

1. Marko Božić, po punomoćniku Davoru Radiću, odvjetniku u Splitu, Paraćeva 102
2. Tenimar d.o.o., u stečaju, Dugopolje, Sv. Duje 8/a
3. Stečajni upravitelj Stjepan Kugler, Milna, Milna 739

O tome obavijestiti:

1. RH, Ministarstvo financija, Porezna Uprava, Područni ured Split Ispostava Solin
2. RH, Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar Split Ispostava Solin
3. Karlovačka banka d.d., Karlovac, Ivana Gorana Kovačića 1



Naziv izdavatelja dokumenta

Zajednički informacijski sustav

Naziv izdavatelja certifikata

KIDCA, AKD d.o.o., HR

Vrijeme izdavanja dokumenta

29.10.2024 13:56

Serijski broj certifikata

1658562190523049626

Algoritam potpisa

RSA

Kontrolni broj

Z1666244892d73de0

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-